

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 7743

Ședința din camera de consiliu din data de 19.05.2026

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE : RĂDULESCU MARIA

GREFIER : MITEA CONSTANTIN



Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „*reprezentativitate sindicală*” formulată de petentul **Sindicatul Liber Independent Electromecanica Crîngul lui Bot**, cu sediul în Ploiești, sos. Ploiești – Târgoviște, km. 8, județ Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, răspunde Dl. Dumitrache Gheorghe în calitate de lider, pentru petentă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care: învederează instanței obiectul, stadiul dosarului și faptul că acțiunea se soluționează fără citarea părților.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Reprezentantul petentului arată că instanța este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În temeiul art. 529 alin. (1) C.proc.civ., verificându-și competența, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 54, alin. 3, din Legea 367/2022.

Reprezentantul petentului solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În baza art. 258 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul petentului solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată.

Instanța reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, 19.05.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 11194/281/2026, petentul **Sindicatul Liber Independent Electromecanica Crîngul lui Bot** a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate în cadrul unității S.C.Electromecanica Ploiești S.A.

În drept, petentul a invocat prevederile Legii nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au atașat următoare înscrisuri: Încheierea din data de 27.01.1990 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 680/1990 privind dobândirea personalității juridice a sindicatului, Sentința Civilă nr. 6786/09.06.2009 de modificare a statutului pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 9042/281/2009, Încheierea Civilă

nr. 923/03.05.2022 de reprezentativitate sindicat pronunțată de Judecătoria Ploiești nr. 6273/281/2022, declarația reprezentantului legal al sindicatului privind numărul membri de sindicat angajați ai societății, S.C. Electromecanica Ploiești S.A, respectiv membrii de sindicat, declarația societății S.C. Electromecanica Ploiești S.A cu nr. de an respectiv, 280, adresa la ITM Prahova înregistrată cu nr. 7483/30.04.2026 și împuternicire.

Instanța a admis și administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căreia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

DISPUNE:

Admite cererea formulată de petentul **Sindicatul Liber Independent Electromecanica Crîngul lui Bot**, cu sediul în Ploiești, sos. Ploiești – Târgoviște, km. 8, județ Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond pentru constatarea reprezentativității petentului la nivel de unitate în cadrul unității S.C.Electromecanica Ploiești S.A.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria
Pronunțată astăzi, 19.05.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin
scirea grefei instanței.

**Președinte,
Rădulescu Maria**

**Grefier,
Mitea Constantin**

Red. R.M./tehored. C.M. Ex. 4/ Data: 19.05.2026

ROMANIA
GREFA JUDECĂTORIEI
Prezența copie fiind conformă cu originalul
nr. 15.05.2026 în dosar nr. 109/2024
Judecătoria, rămasă definitivă prin
Spre credință prezenta se legalizează de către noi.
GREFIER, *[Signature]*

de 23.06.2026

[Signature] 24.06.26